



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

# I Giovani e il Gruppo Classe: Benessere, Risorse e Capacità Sociali

**Responsabile scientifico: Prof. Stefano Livi**  
(stefano.livi@uniroma1.it)

**Collaboratrici:**

**Dott.ssa Mara Marini** (mara.marini@uniroma1.it)

**Dott.ssa Laura Prislei** (laura.prislei@uniroma1.it)

**Dott.ssa Chiara Parisse** (chiara.parisse@uniroma1.it)

Facoltà di Medicina e Psicologia  
Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione

## Obiettivi del progetto

- **Monitoraggio delle competenze sociali degli allievi, delle loro spinte motivazionale e del loro benessere psicologico attraverso strumenti validati ed in corso di validazione a livello nazionale.** Permetterà di ottenere informazioni e valutazioni utili sia ai docenti dei singoli consigli di classe, sia per il Rapporto di Autovalutazione dell'Istituto, sia per perseguire specifici obiettivi inseriti nel Piano di Miglioramento, con potenziali riverberi nel Piano di formazione dei docenti.
- Inoltre, il progetto si propone di **raccogliere dati circa la forza e le potenzialità delle reti sociali presenti nelle classi attraverso misure di coesione del gruppo-classe e di indicatori specifici di disagio (e.g., bullismo o insoddisfazione scolastica).**

Nello specifico, il progetto si propone di contribuire a perseguire i seguenti obiettivi:

- **Analisi dei processi di socializzazione** avvenuti nelle diverse classi, nel corso dell'anno per mezzo di rilevazioni da compiere a ottobre, gennaio e maggio e da ripetere negli anni successivi.
- **Valutazione del clima di classe e delle percezioni di ogni studente circa la vicinanza psicologica con i compagni; analisi della ricaduta di tali percezioni sulle competenze di base e sulle percezioni riguardanti le proprie capacità presenti e future.**
- **Valutazione delle percezioni riguardo a ciò che ogni studente si aspetta dal proprio percorso scolastico.**
- **Restituzione**, in forma schematica e sintetica, delle rilevazioni e dei risultati elaborati ai docenti delle classi coinvolte e/o ai docenti referenti o specifiche funzioni strumentali indicate dal Dirigente Scolastico.

## Il campione: somministrazioni a.s. 2022-2023

<b>CLASSE</b>	<b>nov-22</b>	<b>apr-23</b>
<b>1AT (27)</b>	24	18
<b>1BT (21)</b>	16	18
<b>1AL (27)</b>	26	27
<b>1CL (22)</b>	20	15
<b>1AS (29)</b>	26	25
<b>1CS (29)</b>	26	23
<b>1DS (29)</b>	25	19
<b>1ES (29)</b>	27	29
<b>1AU (24)</b>	23	16
<b>1BU (27)</b>	24	20
<b>1CU (25)</b>	24	19
<b>1DU (22)</b>	18	16
<b>Totale</b>	<b>279</b>	<b>245</b>

# Una sintesi delle prime informazioni raccolte

## 1) Il clima scolastico.

- Il bullismo: frequenza del fenomeno, fattori di rischio e fattori protettivi
- Coesione: In che modo la coesione percepita da studenti e studentesse può rappresentare una risorsa educativa? Qual è il legame tra il clima scolastico e la motivazione allo studio? E quale quello tra coesione ed aspirazioni educative?

## 2) La motivazione scolastica.

Quali sono le ragioni, i propositi, gli obiettivi che spingono studenti e studentesse a impegnarsi nel proprio percorso scolastico? Quali fattori influenzano la motivazione allo studio? E quali sono le conseguenze ad essa associate?

# **IL CLIMA SCOLASTICO.**

**L'IMPORTANZA DEL RUOLO DEI PARI NEI PROCESSI DI ADATTAMENTO DI  
STUDENTI E STUDENTESSE**

# Coesione



**«Attrazione dei membri all'idea di gruppo, alla sua immagine prototipica condivisa e agli altri membri del gruppo in quanto tali, piuttosto che in base al loro status di individui».**

(Hogg, 1992).

## La coesione nel gruppo classe

**“...a dynamic process that is reflected in the tendency for a group to stick together and remain united in the pursuit of its instrumental objectives and/or for the satisfaction of member affective needs.”**

(Carron et al., 1998, p.213).

Secondo il **modello concettuale** di Carron e colleghi (Carron & Brawley, 2012; Carron et al., 1998) la coesione si compone di dimensioni strumentali e dimensioni affettive.

Lo strumento utilizzato nello studio è il GEQ (**Group Environment Questionnaire**).

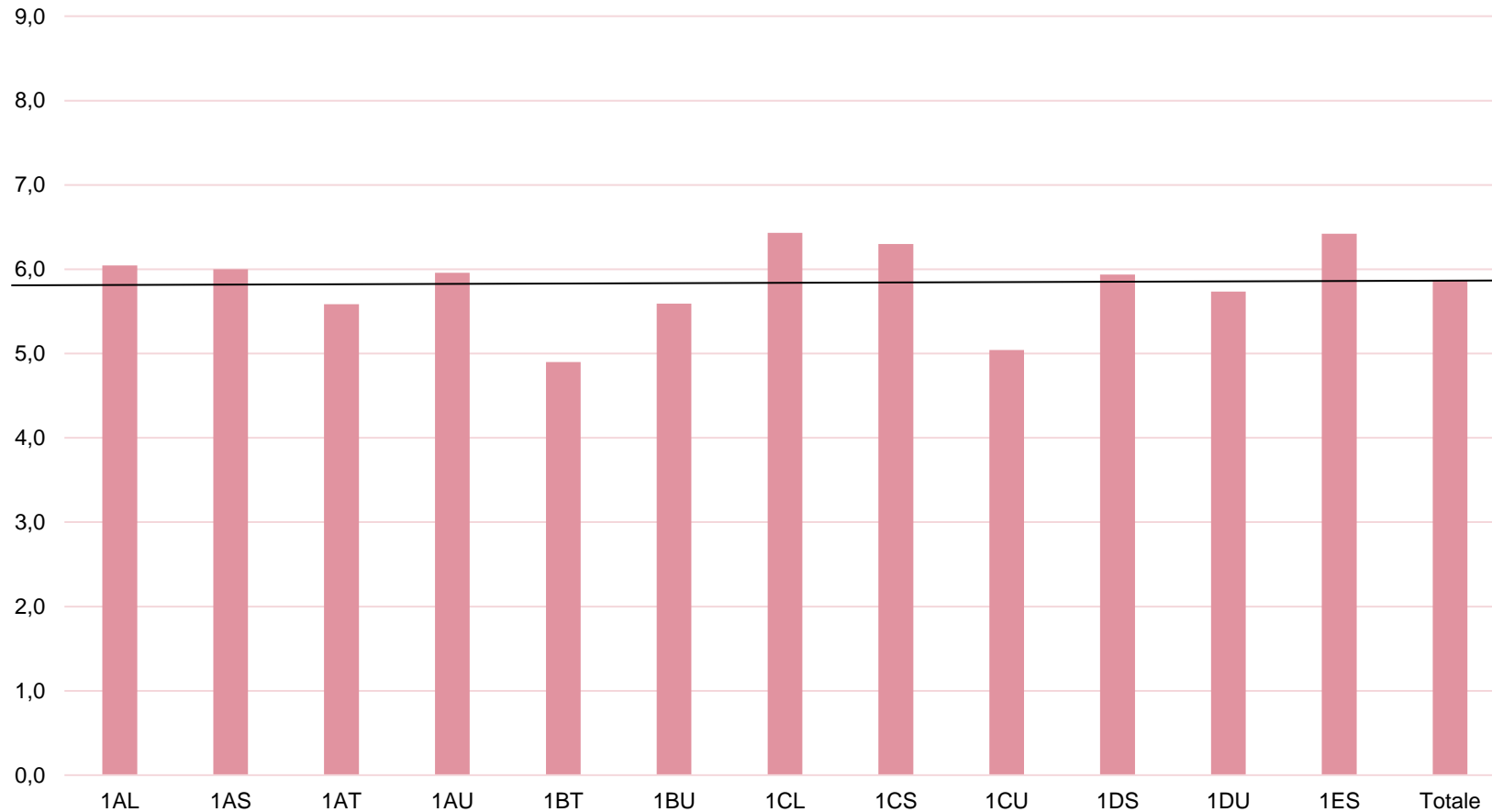
La versione italiana del GEQ si compone di 12 item che valutano:

- Aspetti strumentali → **COESIONE TASK** (collective performance, goals, and objectives)
- Aspetti affettivi → **COESIONE SOCIAL** (relationships within the group)

**COHESION**  
Conceptual and Measurement Issues

ALBERT V. CARRON  
University of Western Ontario  
LAWRENCE R. BRAWLEY  
University of Waterloo

## *Clima scolastico:* **Livelli di COESIONE TASK**



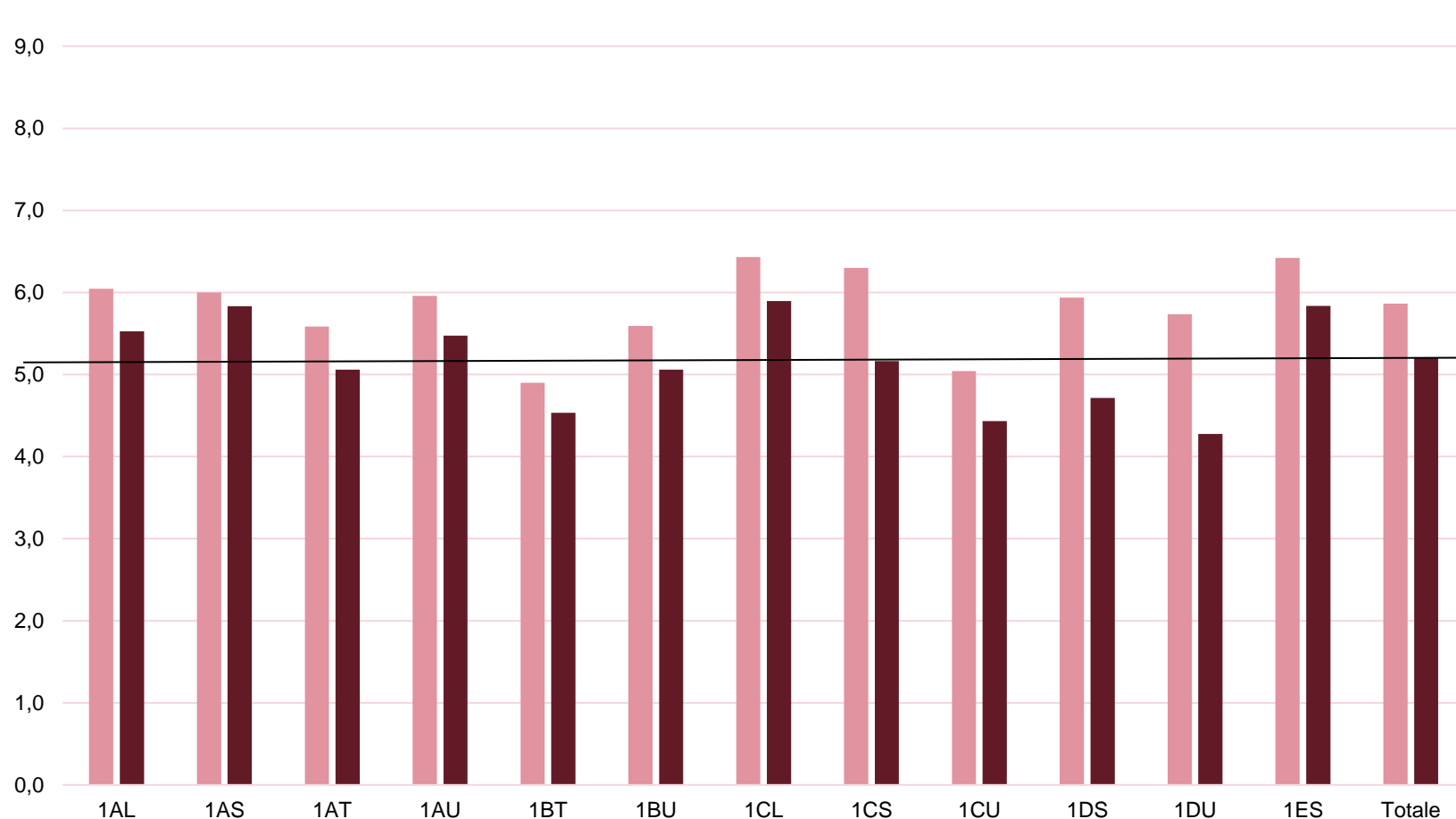
**Novembre 2022**

M = 6.86 , DS = 1.71

- Non ci sono differenze statisticamente significative nelle classi
- Sopra la media dell'Istituto: 1AL, 1AS, 1AU, 1CL, 1CS, 1DS, 1ES
- Sotto la media dell'Istituto: 1AT, 1BT, 1BU, 1CU, 1DU



## *Clima scolastico:* Livelli di COESIONE TASK



■ **Novembre 2022**  
■ **Aprile 2023 (M= 5.20; DS=1,71)**

- La media totale è scesa rispetto alla prima somministrazione
- Non ci sono differenze statisticamente significative tra le classi
- Sopra la media: 1AL, 1AS, 1AU, 1CL, 1ES
- Sotto la media: 1AT, 1BT, 1BU, 1CU, 1DS, 1DU

## *Clima scolastico:* **Livelli di COESIONE SOCIAL**

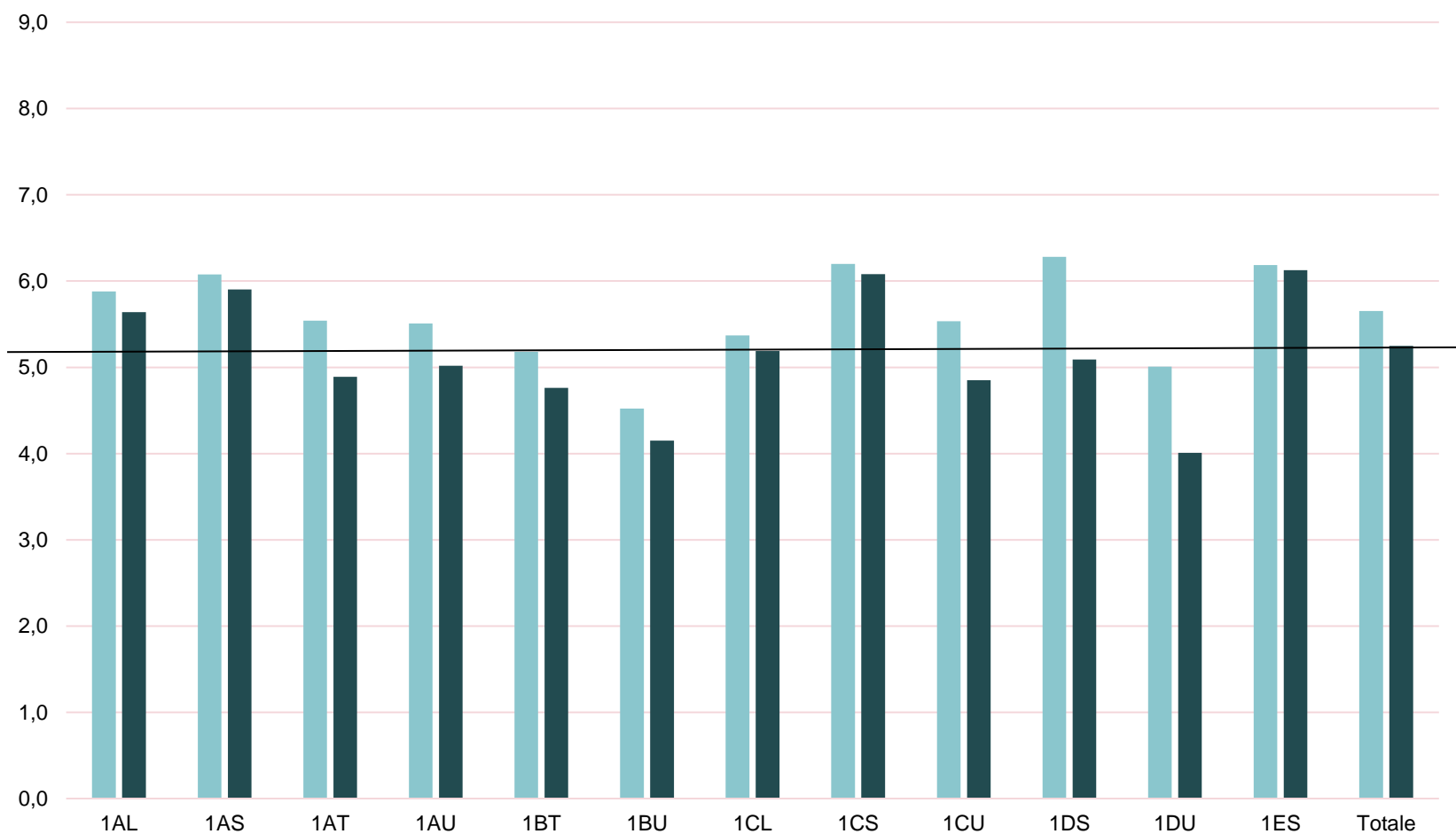


**Novembre 2022**

M = 5.65 , DS = 1.90

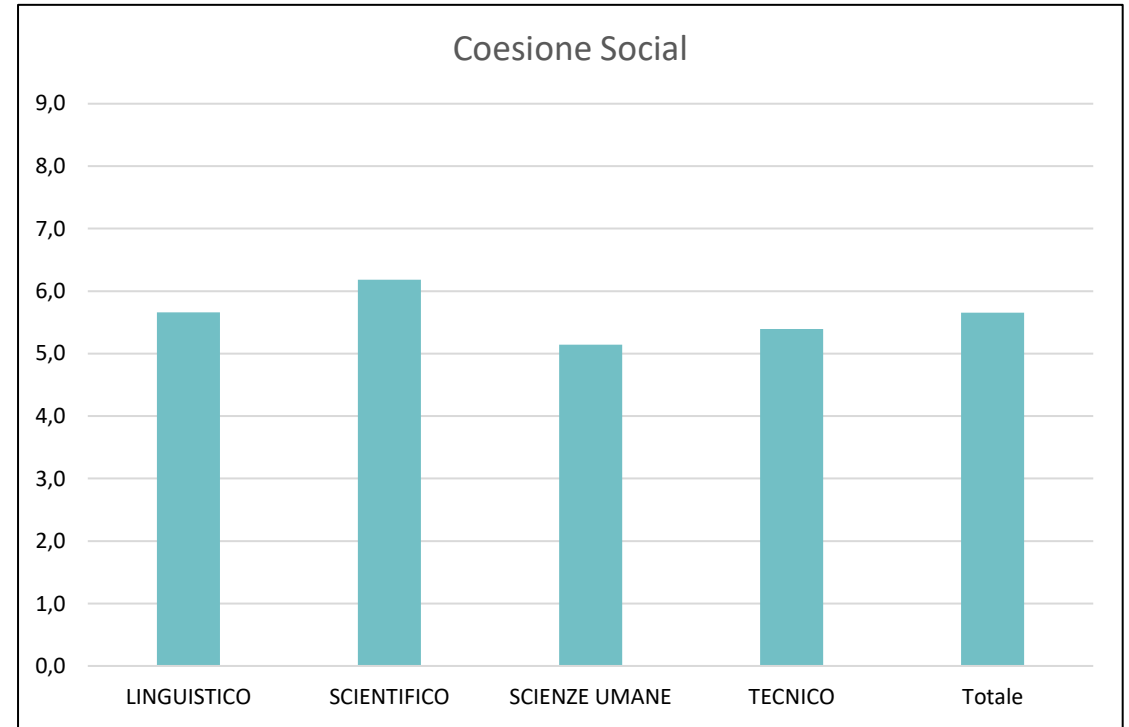
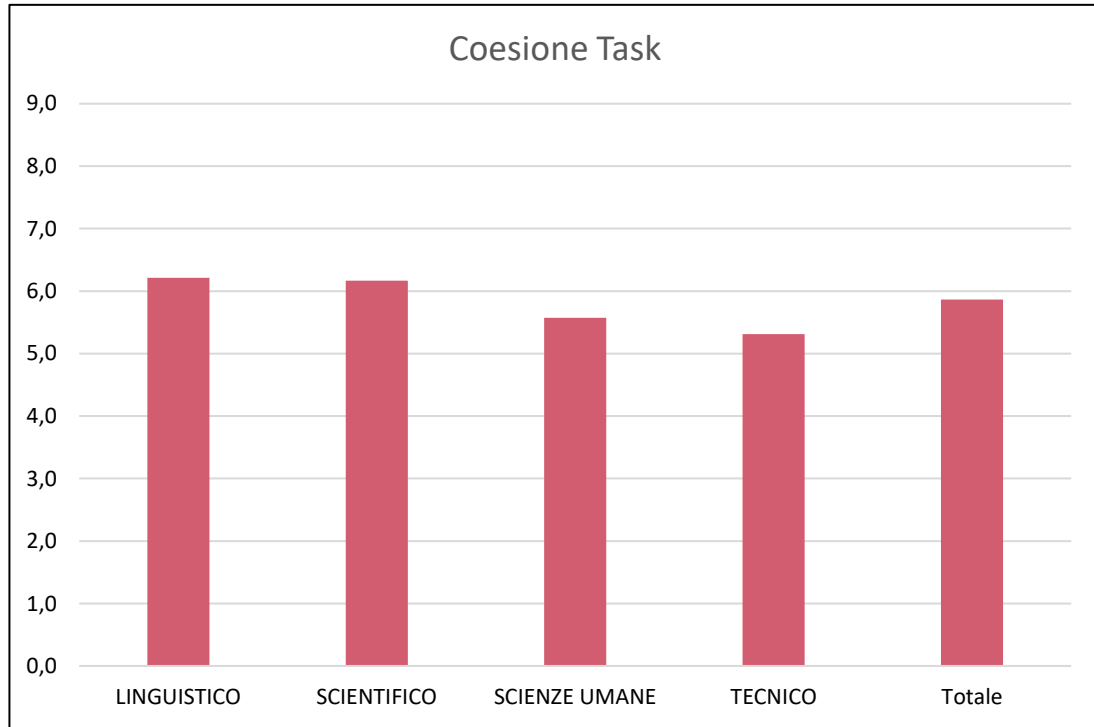
- Non ci sono differenze statisticamente significative tra le classi
- Sopra la media: 1 AL, 1AS, 1CS, 1DS, 1ES
- Sotto la media: 1AT, 1AU, 1BT, 1BU, 1CL, 1CU, 1DU

## *Clima scolastico:* **Livelli di COESIONE SOCIAL**



- **Novembre 2022**
- **Aprile 2023 (M= 5.25, DS=2.02)**
- La media totale è scesa rispetto alla prima somministrazione
- Non ci sono differenze statisticamente significative tra le classi
- Sopra la media: 1AL, 1AS, 1AU, 1CS, 1ES
- Sotto la media: 1AT, 1AU, 1BT, 1BU, 1CU, 1DS, 1DU

*Clima scolastico:*  
**Livelli di COESIONE TASK e COESIONE SOCIAL**



- Livelli omogeni tra i diversi indirizzi

## Quali fattori sono associati alla coesione?

Correlazioni				
	COESIONE SOCIAL	COESIONE TASK	BENESSERE	POSITIVITY
COESIONE SOCIAL	1	,732**	,541**	,367**
COESIONE TASK		1	,540**	,343**
BENESSERE			1	,498**
POSITIVITY				1

## Quali fattori sono associati alla coesione?

Correlazioni				
	COESIONE SOCIAL	COESIONE TASK	BENESSERE	POSITIVITY
COESIONE SOCIAL	1	,732 **	,541 **	,367 **
COESIONE TASK		1	,540 **	,343 **
BENESSERE			1	,498 **
POSITIVITY				1

Gli studenti che presentano livelli più alti di coesione task e di coesione social, manifestano un maggior stato di **benessere scolastico**.

Esempi di item con i quali è stato misurato il benessere scolastico\*:

*Sono soddisfatto/a del mio rendimento scolastico.*

*Sono soddisfatto/a delle cose imparate finora.*

*Sono soddisfatto/a della scuola in generale.*

*Sono soddisfatto/a della mia vita come studente/ssa.*

\*Tian, L., Wang, D., & Huebner, E. S. (2015). Development and validation of the brief adolescents' subjective well-being in school scale (BASWBSS). *Social Indicators Research*, 120(2), 615-634):

## Quali fattori sono associati alla coesione?

Correlazioni				
	COESIONE SOCIAL	COESIONE TASK	BENESSERE	POSITIVITY
COESIONE SOCIAL	1	,732**	,541**	,367**
COESIONE TASK		1	,540**	,343**
BENESSERE			1	,498**
POSITIVITY				1

Gli studenti che presentano livelli più alti di coesione task e di coesione social, manifestano maggiori livelli di **positivity**.

Esempi di item con i quali è stata misurata la positivity\*:

*Ho una grande fiducia nel futuro.*

*Sono soddisfatto della mia vita.*

*Quando ne ho bisogno, solitamente ho qualcuno sul quale posso contare.*

*Guardo al futuro con speranza ed entusiasmo.*

*Complessivamente sono soddisfatto di me stesso.*

\*T:Caprara, G. V., Alessandri, G., Eisenberg, N., Kupfer, A., Steca, P., Caprara, M. G., ... & Abela, J. (2012). The positivity scale. *Psychological assessment*, 24(3), 701-712

## BULLISMO

- Il **bullismo** è un sottotipo di comportamento aggressivo, in cui un individuo o un gruppo di individui attacca, umilia e / o esclude ripetutamente una persona relativamente impotente (Boulton & Smith, 1994; Olweus, 1978; Salmivalli, Lagerspetz, Björkqvist, Österman, & Kaukiainen, 1996; Veenstra et al., 2005).
- Il bullismo costituisce un grave **rischio** per l'adattamento psicosociale e accademico di entrambe le vittime e i bulli.
- Oltre alle vittime e ai loro carnefici, ci sono prove che i **coetanei** che assistono semplicemente agli attacchi e possono essere influenzati negativamente da queste dinamiche.
- I membri del **gruppo** sono visti come aventi ruoli diversi nel processo, guidati da diverse emozioni, atteggiamenti e motivazioni.



# BULLISMO

## BULLO

- Generalmente i bulli perseguono uno **status** elevato e una posizione potente e dominante nel gruppo dei pari. È il **gruppo** che assegna lo status ai suoi membri, quindi, i bulli dipendono dal gruppo di pari nella realizzazione del loro obiettivo di status.
- Uno dei periodi critici è per questi obiettivi è **l'adolescenza**.
- I comportamenti antisociali e duri (come il bullismo) rappresentano delle **sfide** alle norme e ai valori degli adulti.

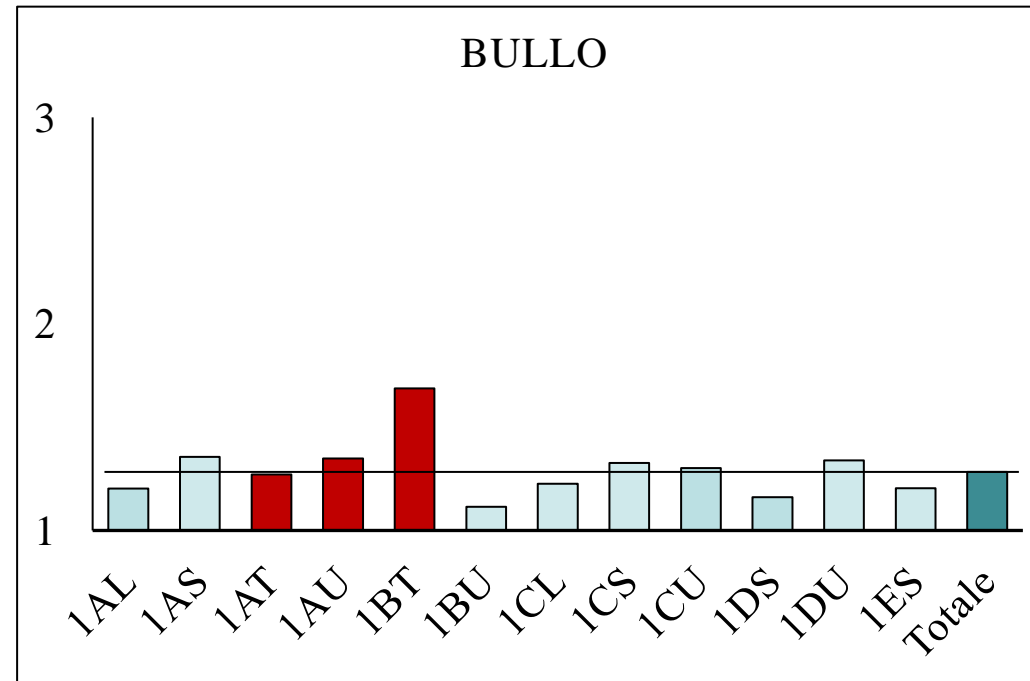
## VITTIMA

- L'associazione tra vittimizzazione e i suoi due noti fattori di rischio, **l'ansia sociale** e il **rifiuto dei pari**, è più forte nelle classi che sono rafforzano i bulli e non difendono le vittime. In altre parole, la probabilità che i bambini ansiosi o rifiutati finiscano come vittime dipende dal **contesto sociale**.
- Sono spesso soggetti fragili e sottomessi.

# BULLISMO

NOVEMBRE 2022

Differenze significative  
**1BT** → 1AL, 1AT, 1BU,  
1CL, 1DS, 1ES



**Novembre 2022:** tutte le classi hanno ottenuto un punteggio medio basso.  
(M= 1.28).

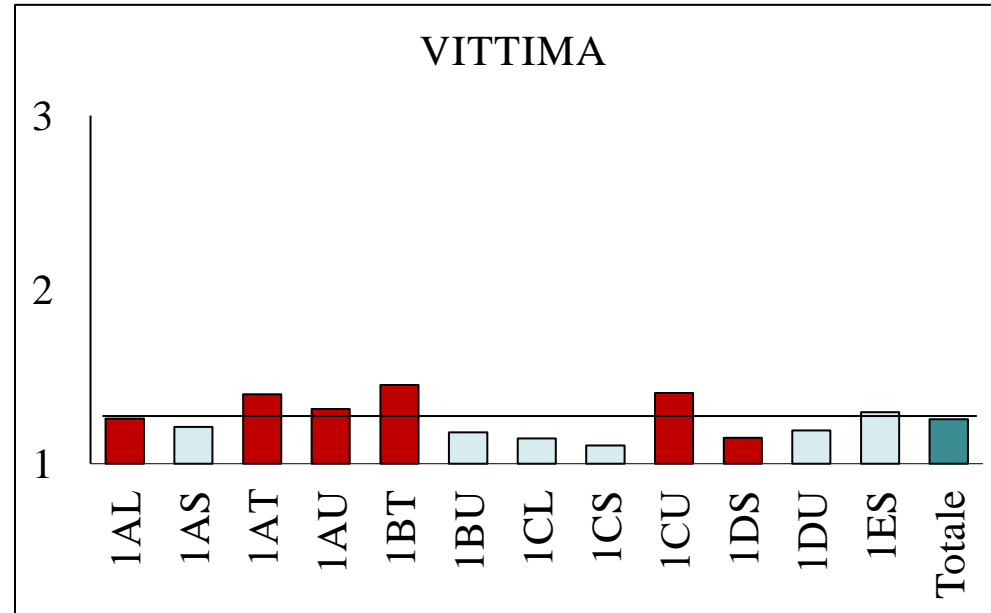
- Livelli superiori alla media: in 1AS, 1AU, 1BT, 1CS, 1CU e 1DU-

**NB.** Nelle classi evidenziate in rosso ci sono stati casi dove i livelli hanno raggiunto il valore **3** su una scala da 1 a 4

# BULLISMO

NOVEMBRE 2022

Non sono presenti  
differenze significative tra  
le classi



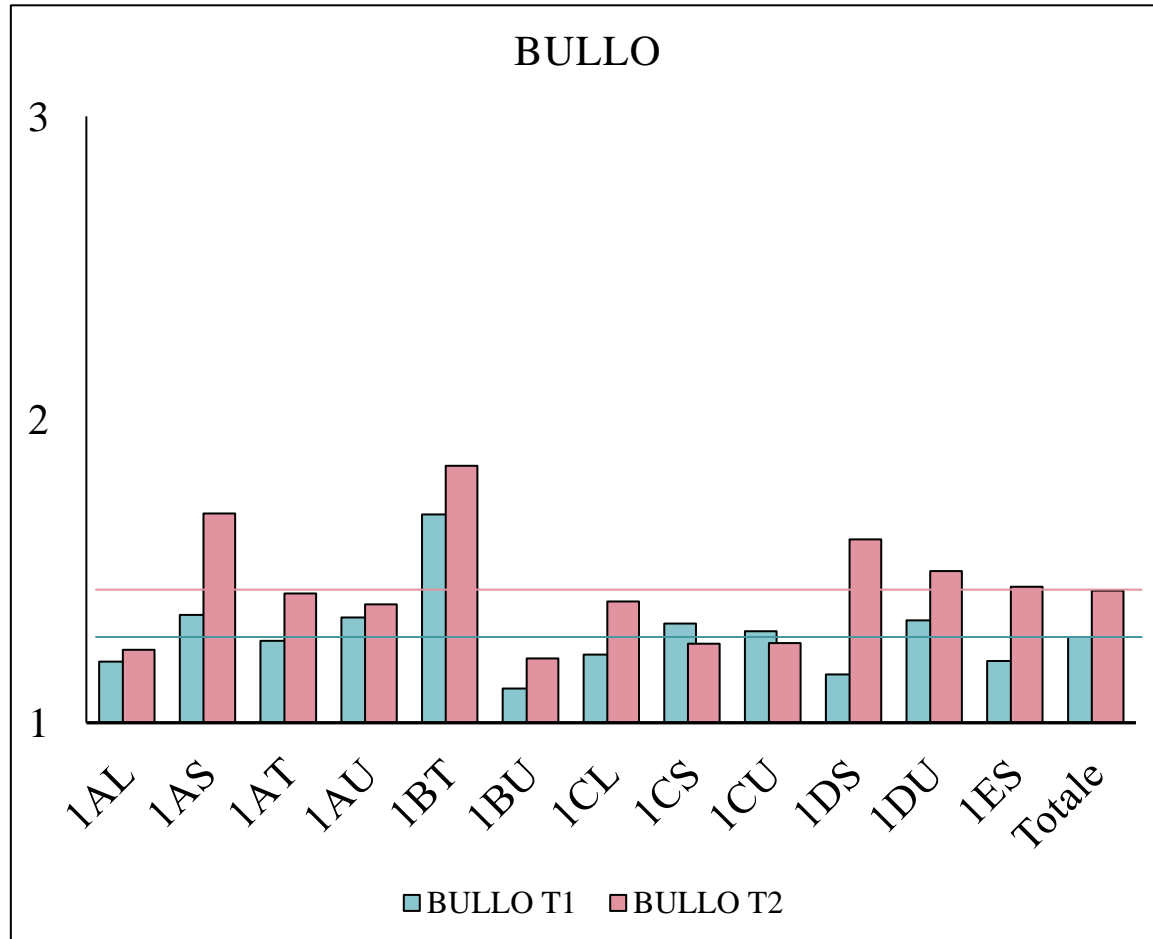
**Novembre 2022:** tutte le classi hanno ottenuto un punteggio medio basso ( $M= 1.25$ ).

- Livelli superiori alla media: in 1AT, 1AU, 1BT, 1CU e 1ES.

**NB.** Nelle classi evidenziate in rosso ci sono stati casi dove i livelli hanno raggiunto il valore **3** su una scala da 1 a 4

## BULLISMO

CONFRONTO NOVEMBRE-APRILE



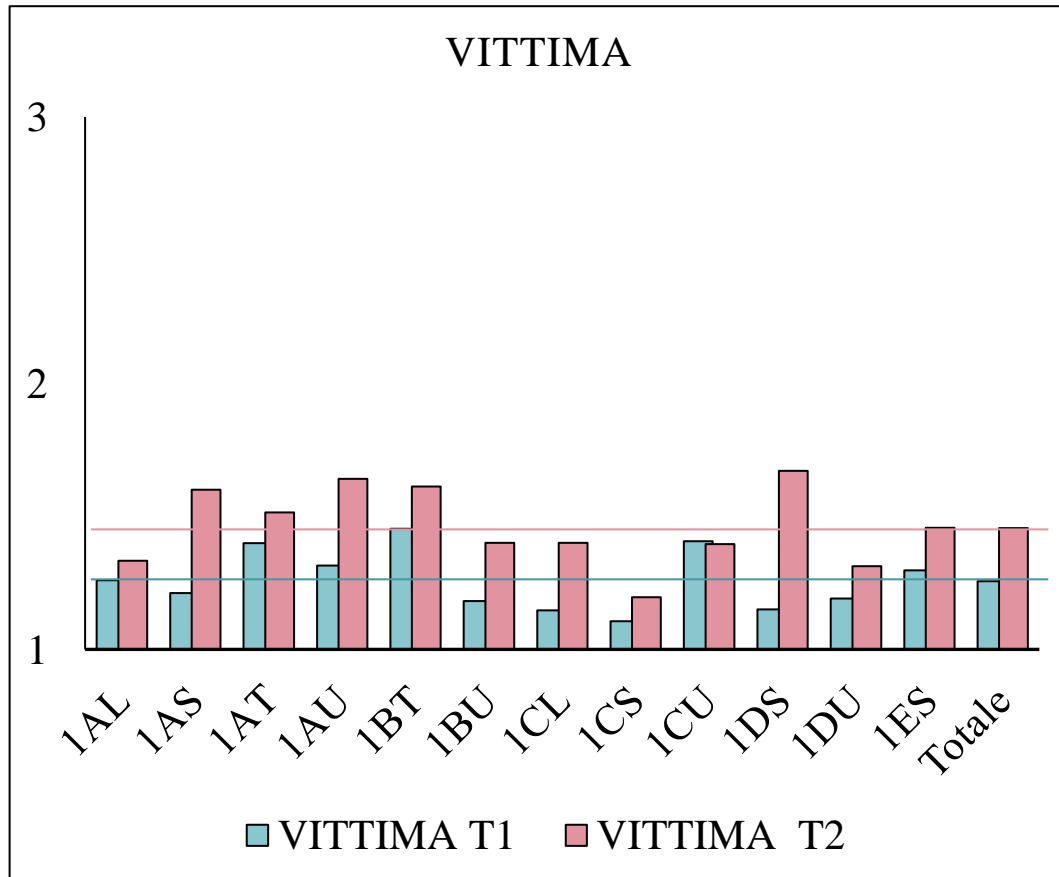
**Aprile 2023:** (M=1.43). Lieve riduzione nei livelli di Bullo, che sono mediamente bassi.

- Livelli inferiori alla media: 1AL, 1AT, 1AU, 1BU, 1CL, 1CS e 1CU.
- Livelli superiori alla media: 1AS, 1BT, 1DS, 1DU e 1ES.

La maggior parte delle classi presentano aumenti nei punteggi medi, tranne nelle classi: 1CS e 1CU, dove i punteggi sono in calo.

## BULLISMO

CONFRONTO NOVEMBRE-APRILE



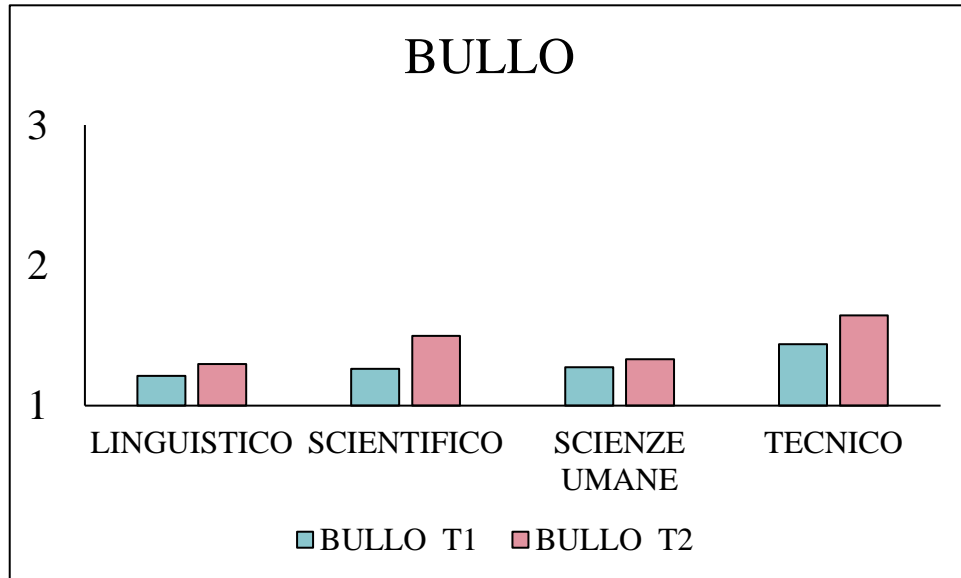
**Aprile 2023:** (M=1.45). Lieve riduzione nei livelli di Bullo, che sono mediamente bassi.

- Livelli inferiori alla media: 1AL, 1BU, 1CL, 1CS 1CU e 1DU.
- Livelli superiori alla media: 1AS, 1AT, 1AU, 1BT, 1DS e 1ES.

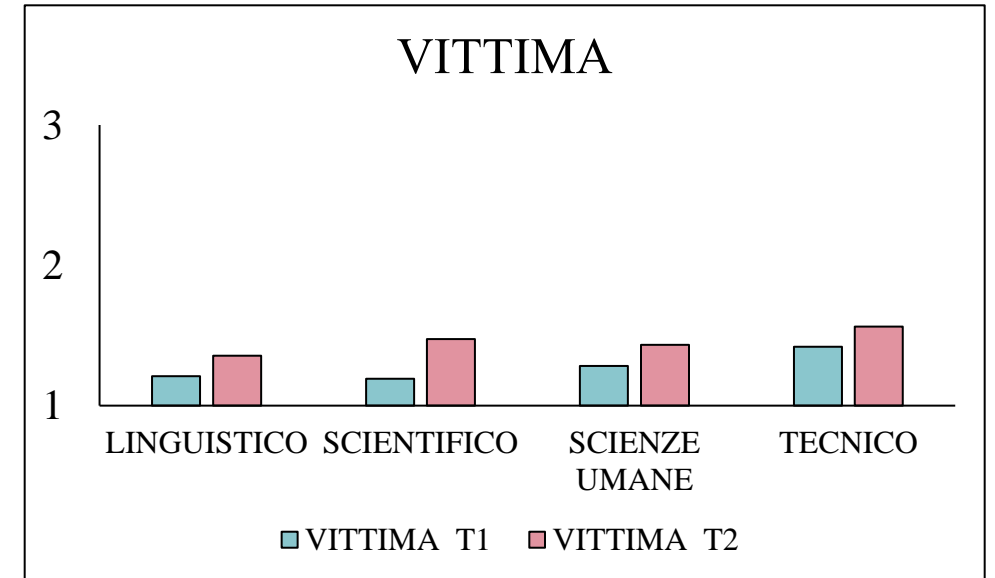
La maggior parte delle classi presentano aumenti nei punteggi medi, tranne nella classe: 1CU.

# BULLISMO

## CONFRONTO NOVEMBRE-APRILE

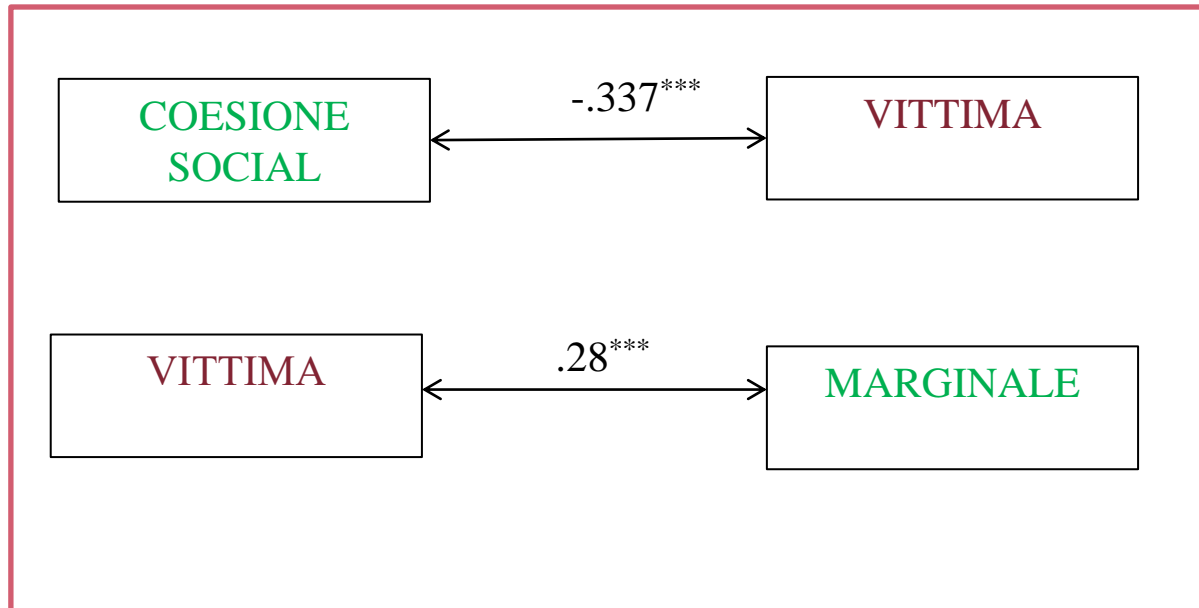


- **Novembre 2022:** sono presenti differenze significative tra indirizzo tecnico e linguistico nei livelli di bullo.
- **Aprile 2023:** le classi del linguistico hanno riportato livelli di Bullo più bassi non solo rispetto alla prima somministrazione, ma anche rispetto alle classi degli altri indirizzi.
- I livelli di bullo più elevati sono presenti nelle classi del liceo tecnico.



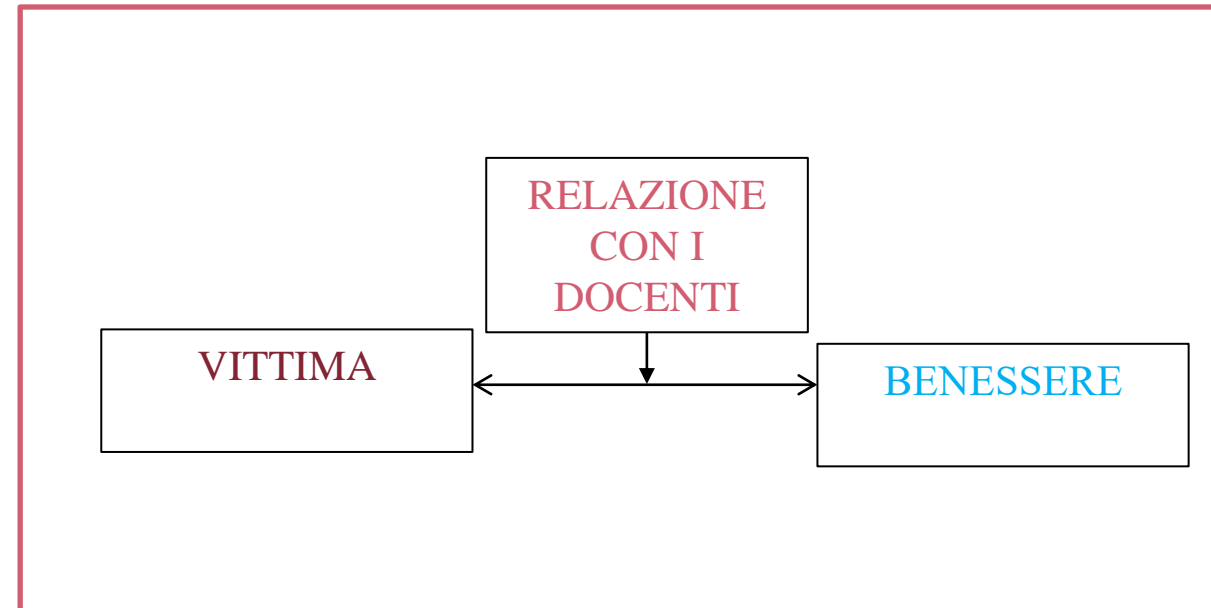
- **Novembre 2022:** sono presenti differenze significative tra indirizzo tecnico e scientifico nei livelli di vittima.
- **Aprile 2023:** le classi del scientifico hanno riportato livelli di vittima più bassi non solo rispetto alla prima somministrazione, ma anche rispetto alle classi degli altri indirizzi.
- I livelli di vittima più elevati sono presenti nelle classi del liceo tecnico.

## BULLISMO



Le correlazioni mettono in evidenza il ruolo della classe nelle dinamiche di bullismo:

- Una maggiore **coesione sociale** ha una relazione negativa con la vittimizzazione;
- Essere vittima ha una relazione positiva con l'essere **marginale** nel gruppo classe.



Le correlazioni mettono in evidenza il ruolo della relazione con i docenti nelle dinamiche di bullismo:

- Il benessere di una vittima di bullismo (relazione negativa) può essere modificato dalla **relazione** che la vittima ha con i propri **docenti**. Per cui migliori sono le relazioni migliore sarà il benessere percepito dalla vittima.

# **La motivazione scolastica**



## La motivazione scolastica

### Obiettivi educativi

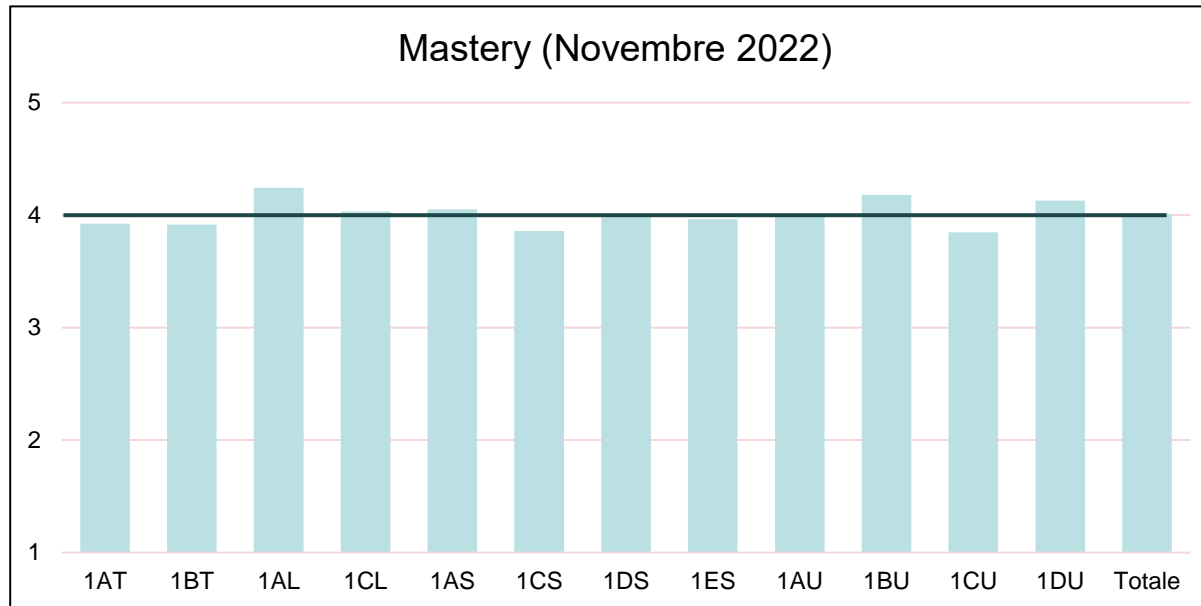
Sistema dei **propositi che spingono gli studenti e le studentesse ad intraprendere comportamenti finalizzati all'apprendimento e/o al successo scolastico.**

(Ames & Archer, 1988; Ames, 1992)

# Obiettivi educativi

- **Achievement Goal Theory** (Urduan & Maehr, 1995; Elliot et al., 2011).
- Origini della teoria: **studio delle motivazioni alla base delle risposte degli studenti e delle studentesse al fallimento in un compito scolastico**. Dweck et al. (Diener & Dweck, 1978, 1980; Dweck, 1975, 1986) ipotizzarono che tali risposte fossero determinate da due diversi tipi di obiettivi:
  - obiettivi di apprendimento: i compiti sono opportunità per apprendere e acquisire competenze e il fallimento è un mezzo per ottenere feedback sui propri progressi.
  - obiettivi di performance: i compiti sono opportunità per dimostrare la propria abilità e il fallimento dimostra che essi non sono abbastanza capaci.
- **Ames e Archer (1988; Ames, 1992):**
  - **Mastery goals**: valore intrinseco attribuito all'apprendimento e all'acquisizione di competenze (esempio di item: «A scuola voglio imparare il più possibile»; «È importante che io capisca il contenuto delle lezioni il meglio possibile»; «Desidero poter padroneggiare perfettamente le materie che ci spiegano a scuola»)
  - **Performance goals**: desiderio di voler dimostrare le proprie capacità e superare gli altri (esempio di item: «È importante per me essere più bravo dei miei compagni di classe; «Per me è importante andare meglio dei miei compagni di classe; «Il mio obiettivo a scuola è di prendere voti migliori rispetto alla maggior parte dei miei compagni di classe»)

## Obiettivi educativi: livelli di orientamento alla Mastery

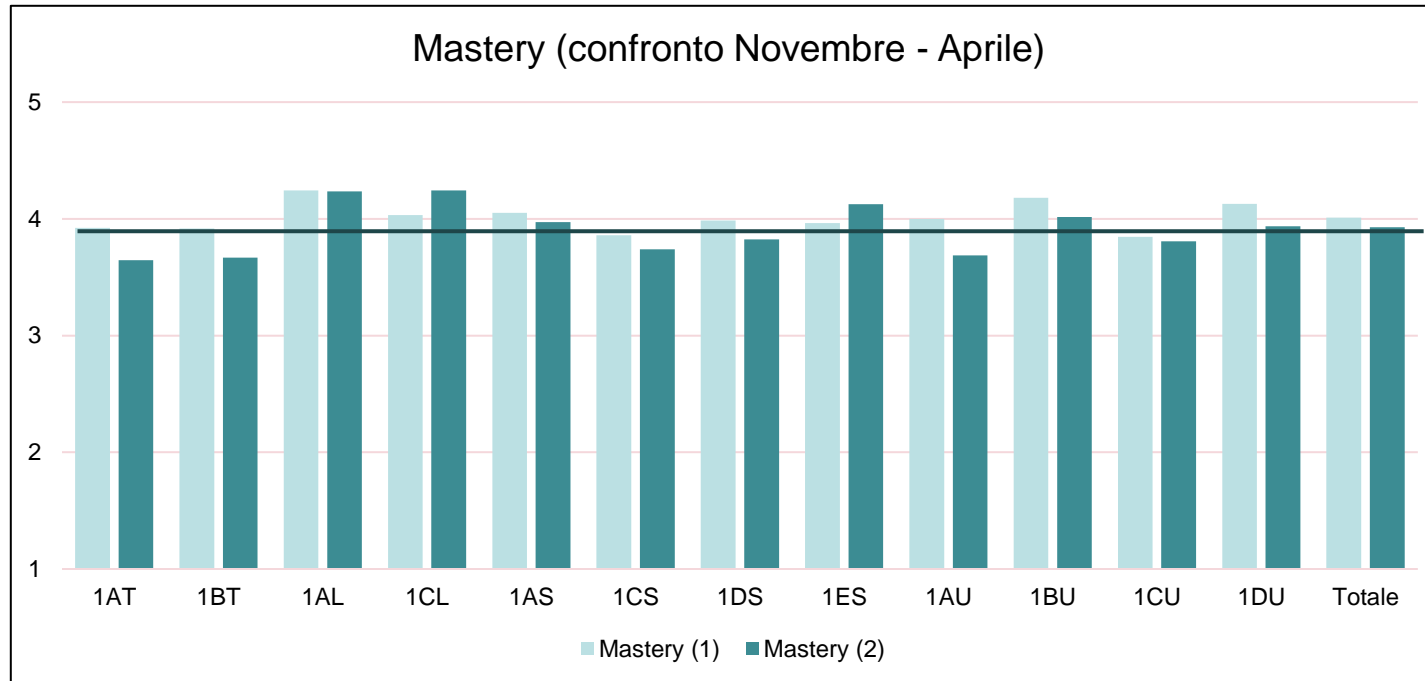


Non ci sono differenze significative tra le classi nei livelli di Mastery, tendenzialmente elevati ( $M = 4,01$ ).

**Novembre 2022:** tutte le classi hanno ottenuto un punteggio nella media.

- Livelli superiori alla media: 1AL

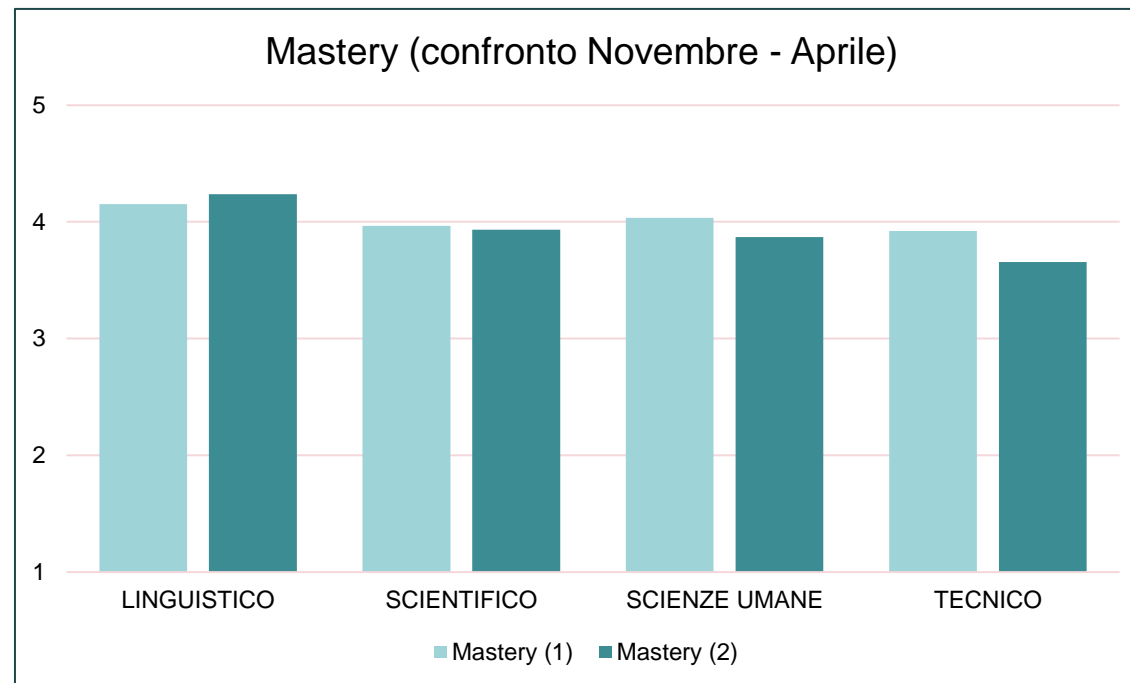
## Obiettivi educativi: livelli di orientamento alla Mastery



**Aprile 2023:** (M = 3,93). Lieve riduzione nei livelli di Mastery, che sono comunque piuttosto elevati (**Altro istituto: M = 3.92**)

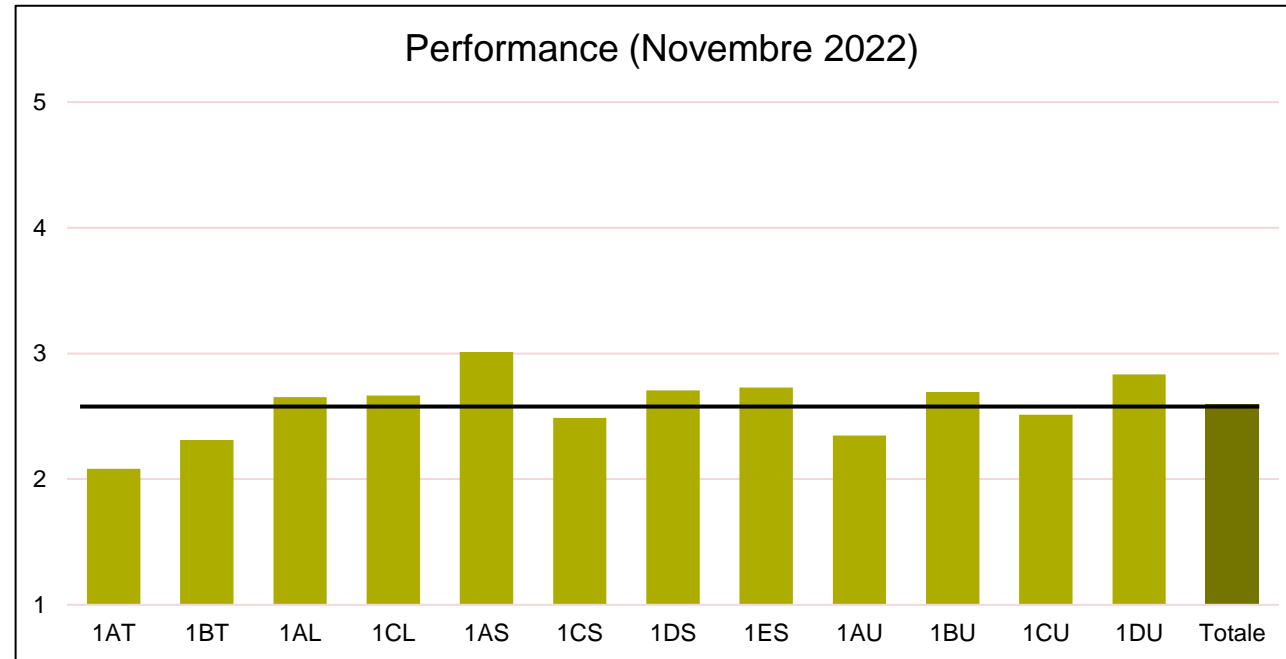
- Livelli inferiori alla media: 1AT, 1BT, 1CS, 1AU (in calo rispetto alla prima somministrazione)
- Livelli superiori alla media: 1AL (stabili), 1CL e 1ES (che mostrano un aumento rispetto alla prima somministrazione).

## Obiettivi educativi: livelli di orientamento alla Mastery



- Novembre 2022: non sono emerse differenze significative nei livelli di Mastery.
- Aprile 2023: le classi del tecnico hanno riportato livelli di Mastery più bassi non solo rispetto alla prima somministrazione, ma anche rispetto alle classi degli altri indirizzi.
- I livelli di Mastery più elevati sono presenti nelle classi del liceo linguistico.

## Obiettivi educativi: livelli di orientamento alla Performance

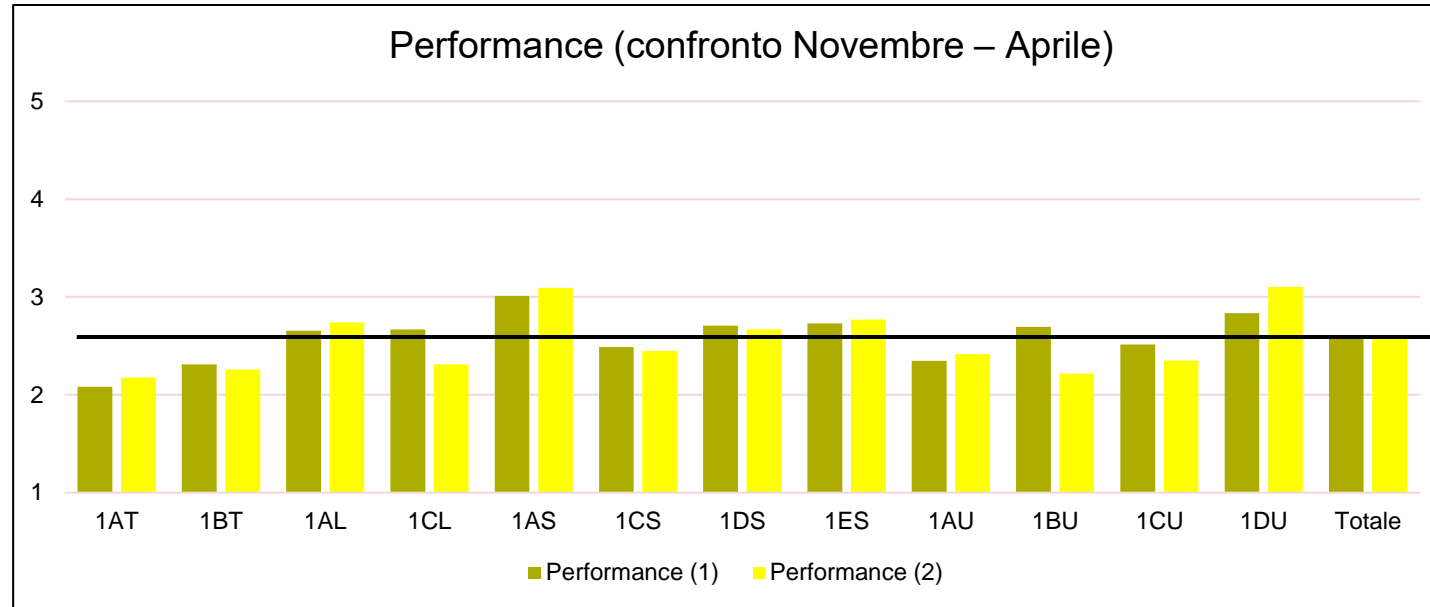


Non ci sono differenze significative tra le classi nei livelli di Mastery, livelli medio-bassi ( $M = 2,59$ ).

**Novembre 2022:** i punteggi sono piuttosto eterogenei.

- Livelli inferiori alla media: 1AT, 1BT, 1AU
- Livelli superiori alla media: 1AS, 1DU

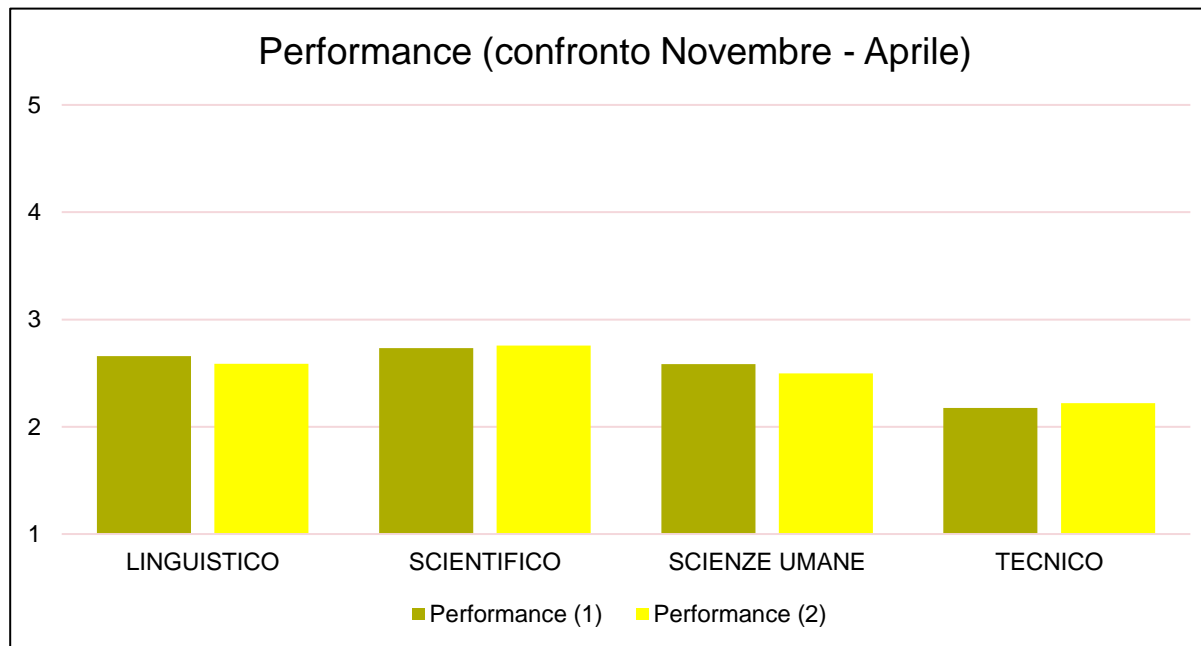
# Obiettivi educativi: livelli di orientamento alla Performance



**Aprile 2023: a livello medio, i livelli di Performance rimangono stabili (Altro istituto: M = 2.74)**

- Livelli inferiori alla media: 1AT, 1BT, 1CL, 1AU, 1BU, 1C
- Livelli superiori alla media: 1AS, 1DU
- In calo: 1CL, 1BU
- In aumento: 1DU

## Obiettivi educativi: livelli di orientamento alla Performance



- Novembre 2022-Aprile 2023: le classi del tecnico hanno riportato livelli di Performance tendenzialmente più bassi rispetto alle classi degli altri indirizzi.
- I livelli di Performance più elevati sono presenti nelle classi del liceo scientifico.

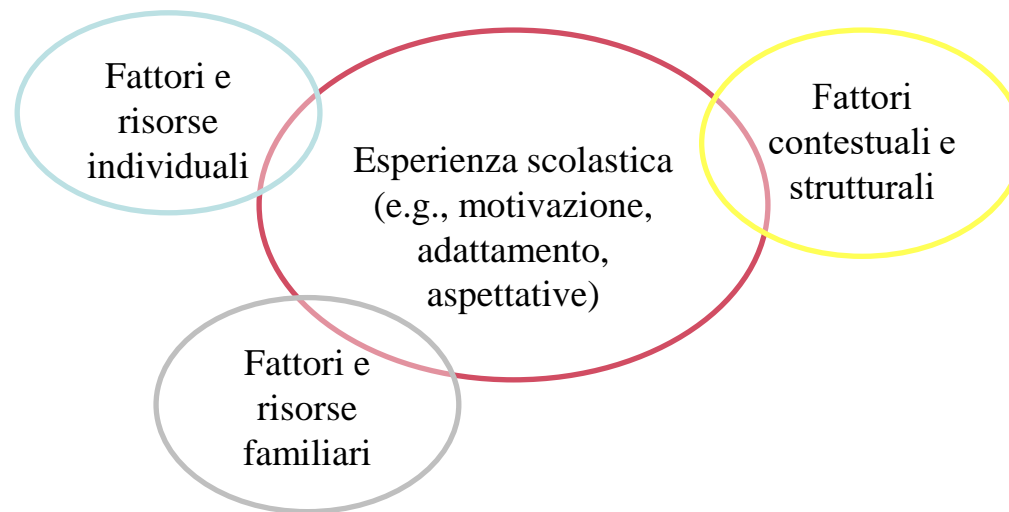


# Quali sono i fattori associati agli orientamenti motivazionali?

La motivazione scolastica è un costrutto di **natura socio-psicologica** (Maehr, 2008), influenzato non solo dalle caratteristiche di ogni persona, ma anche da:

1. Aspettative, obiettivi e qualità delle relazioni **familiari/genitoriali**;
2. Aspettative, obiettivi e qualità delle relazioni con i **docenti**;
3. Sistema motivazionale dei **compagni** e qualità delle relazioni nella classe.

Tutti questi aspetti hanno a loro volta un impatto sul concetto che ogni studente ha di sé e sulle sue aspettative future.



## Quali sono i fattori associati agli orientamenti motivazionali?

		Correlazioni		
		RENDIMENTO MEDIO	INTENZIONI DI ABBANDONARE LA SCUOLA	PROBABILITA' DI SUCCESSO PERCEPITA
MASTERY	Correlazione di Pearson	,094	<b>-,327**</b>	<b>,247**</b>
PERFORMANCE	Correlazione di Pearson	,117	-,047	<b>,180**</b>

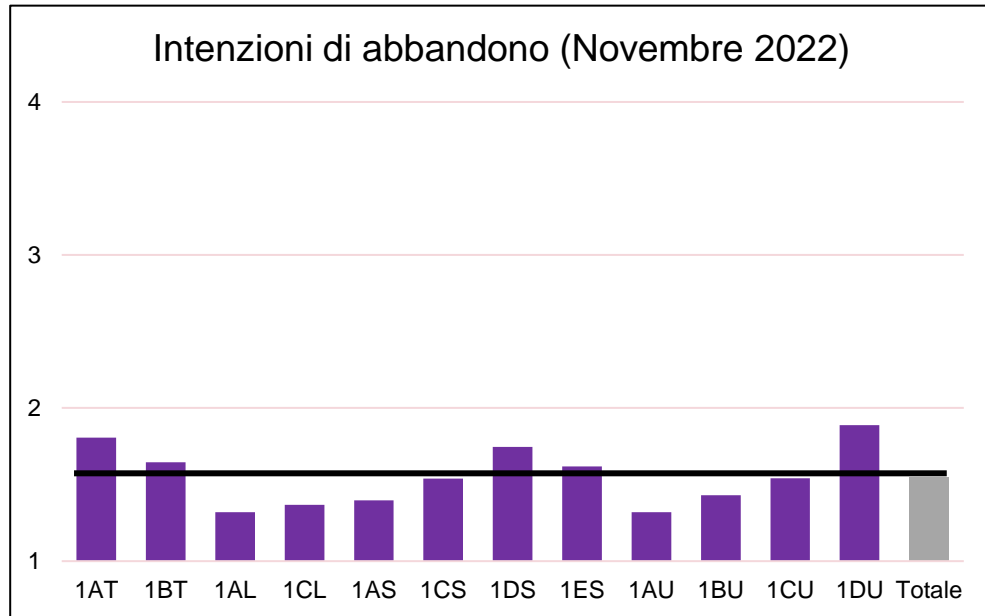
\*\* . La correlazione è significativa a livello 0,01 (a due code).

# Intenzioni di dropout scolastico

Cosa abbiamo misurato:

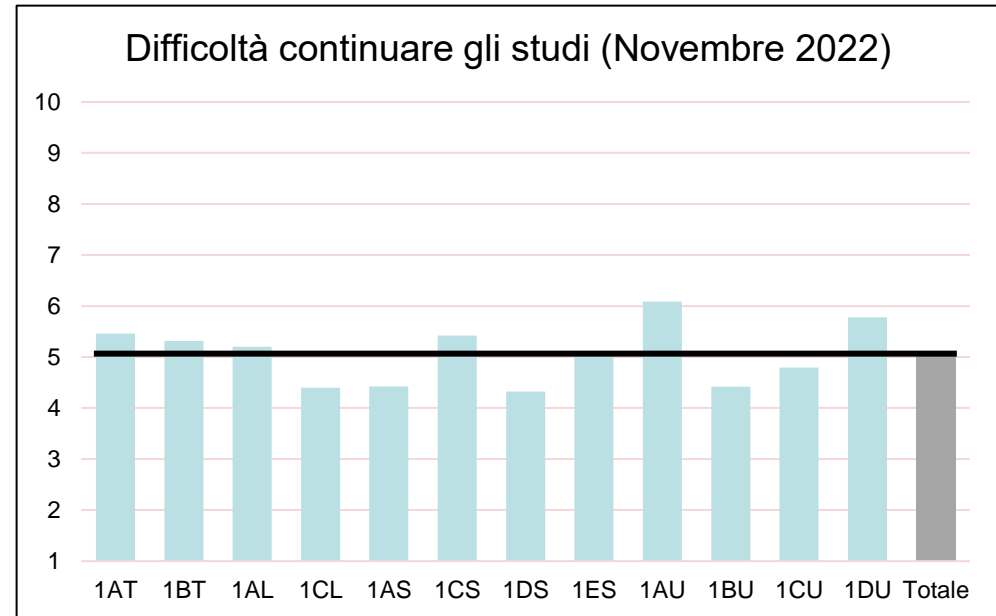
1. Intenzione di abbandonare la scuola: 3 item (esempi di item: «Non appena avrò una buona alternativa, lascerò gli studi», «Ho preso in considerazione la possibilità di abbandonare gli studi»; scala di risposta da 1 a 5);
2. Difficoltà percepite di riuscire a concludere gli studi: «Pensi che sarà difficile per te concludere gli studi?» (scala di risposta da 1 a 10)

## Intenzioni di abbandono scolastico



Intenzioni di abbandono:

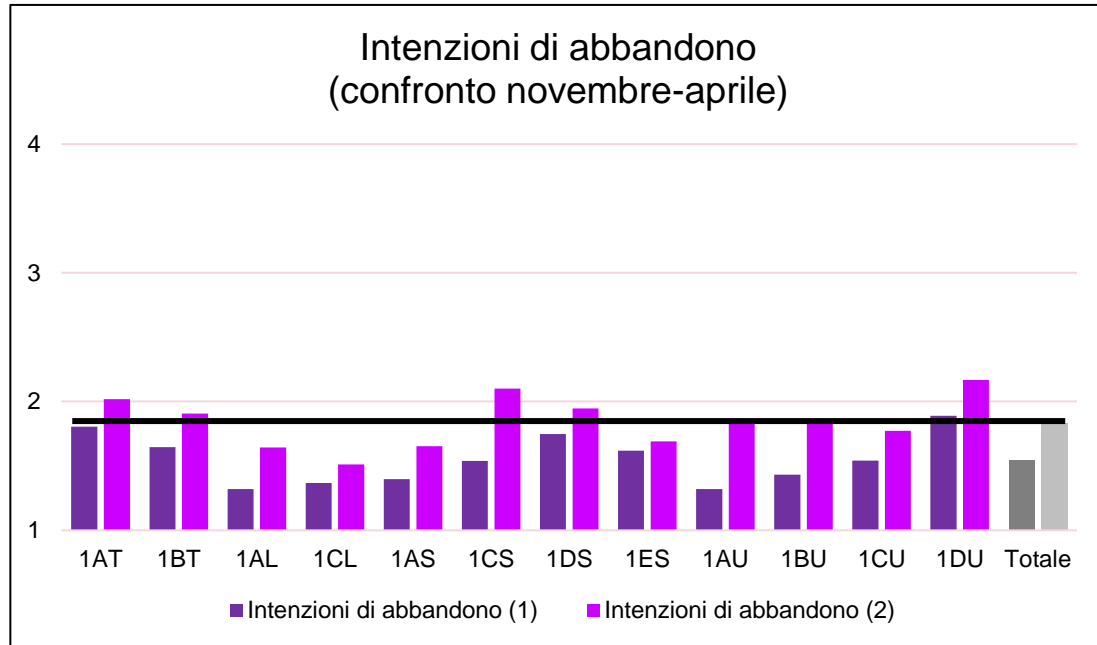
- Punteggi medi piuttosto bassi ( $M = 1,55$ )
- Punteggi più elevati della media in: 1AT, 1BT, 1DS, 1DU
- Punteggi più bassi della media in: 1AL, 1CL, 1AS, 1AU, 1BU



Difficoltà percepita di riuscire a continuare gli studi:

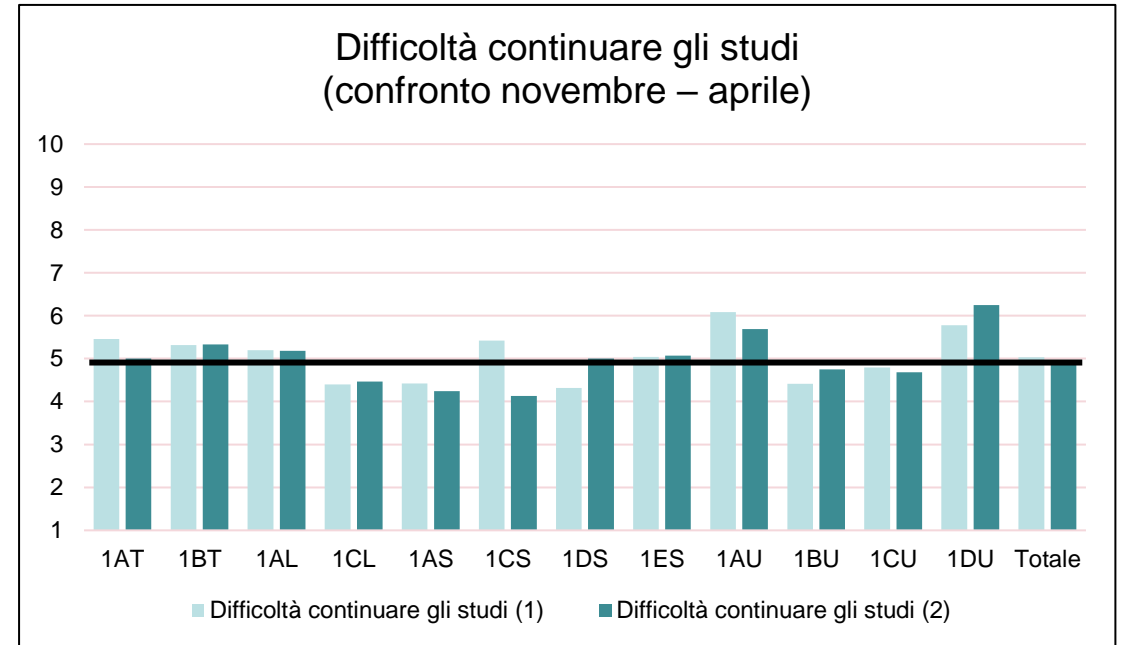
- Punteggi totali medi ( $M = 5,03$ )
- Punteggi più elevati della media in: 1AT, 1AU, 1DU
- Punteggi più bassi della media in: 1CL, 1AS, 1DS, 1BU

# Intenzioni di abbandono scolastico



## Intenzioni di abbandono:

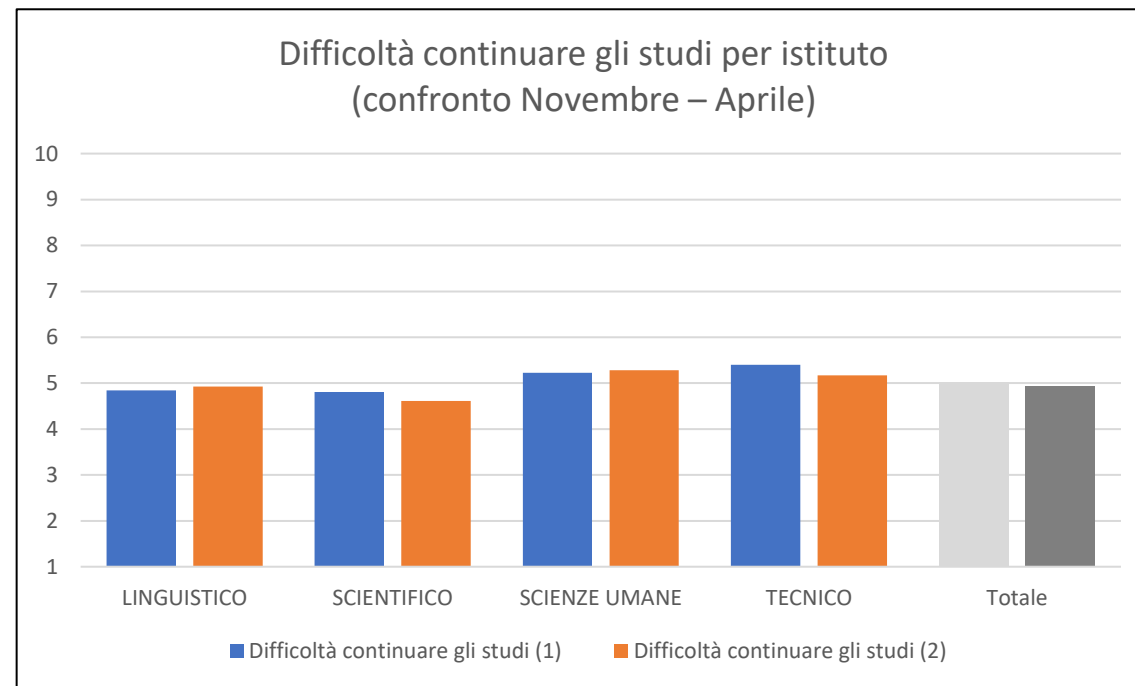
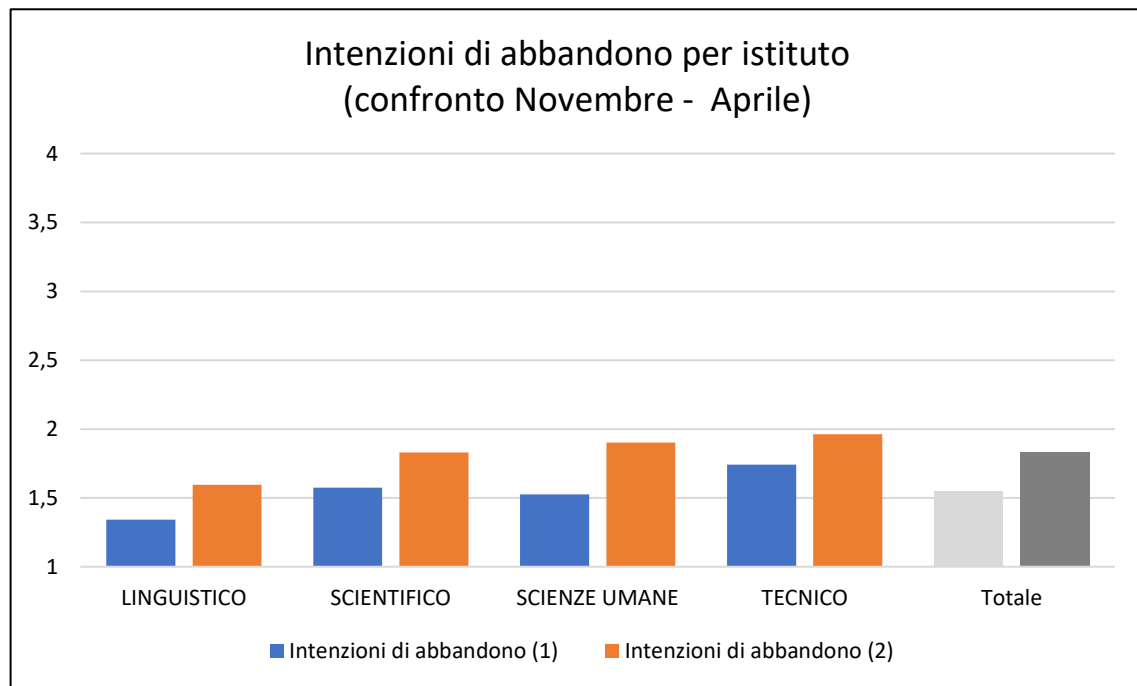
- Punteggi medi piuttosto bassi ( $M = 1,83$ )
- Punteggi più elevati della media in: 1AT (+), 1CS (+), 1DU (+)
- Punteggi più bassi della media in: 1AL (+), 1CL (+), 1AS (+)
- Punteggi nella media ma in aumento: 1AU, 1BU, 1CU



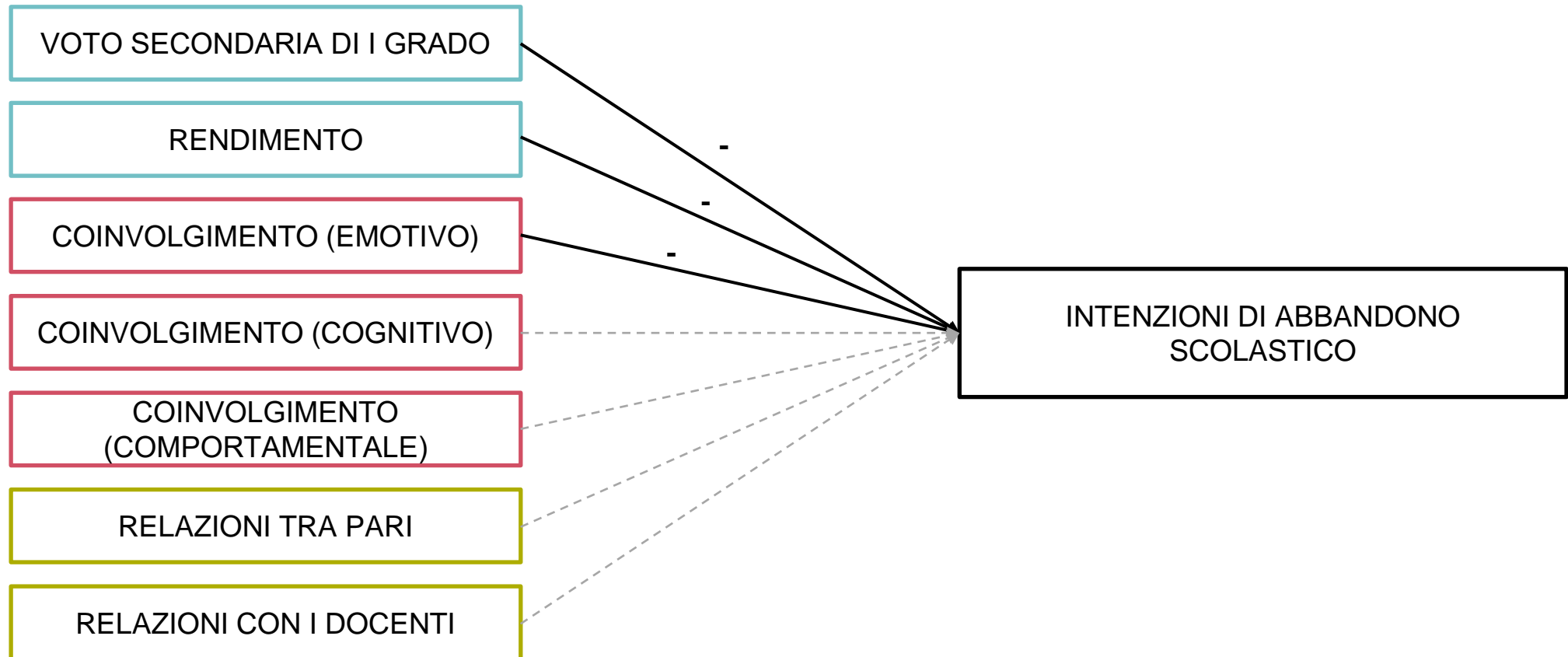
## Difficoltà percepita di riuscire a continuare gli studi:

- Punteggi totali medi stabili ( $M = 4,94$ ) (**Altro istituto:  $M = 3,74$** )
- Punteggi più elevati della media in: 1AU, 1DU (+)
- Punteggi più bassi della media in: 1CL, 1AS, 1CS (-)

# Intenzioni di abbandono scolastico



# I fattori di rischio e di protezione del dropout scolastico



# Coinvolgimento scolastico: predittori ed esiti

